



افغانستان کی

د بیوزلی له سره تعریفول



افغانستان کې د بېوزلی له سره تعریفول

په افغانستان کې څو لسیزو جګړو د بېوزلی کمولو او اقتصادي پراختیا لپاره د پالیسي جوړول له پامه غورځولي. تر ډېره بریده په دولتي ادارو کې په پراخه کچه اداري فساد، د ملي شتمنی لوتل او په قدرت کې د جنګ سالارانو واک په ملي او محلي کچه دې مسئلې ته په سمه توګه لاسرسی لا ستونزمن کړی دی. ددې پالیسي له اهدافو څخه یو دا دی، چې پر هغو لارو چارو بحث وشي، چې د غربت د کمولو هڅې کړنډی او مؤثرې کړي او له هر ځای څخه په بېلابېلو ډولونو کې د شته بېوزلی د دايمي ختمولو هدف ته د رسېدو لار آسانه کړي. ددې پالیسي هدف مدني ټولنه او غیر دولتي مؤسسې، افغان پالیسي جوړونکي او مرستندويه ادارې دي. د بېوزلی د اندازه کولو اوسنی پیمانې د ضروري اړتیاوو پر لګښت (CBN) تمرکز کوي. دغه چاره د سړي سر لګښت کچه څرګندوي، چې د کورنۍ غړي د ځان لپاره د "لومړنیو اړتیاوو" د غذايي او غیرغذايي توکو په ډول د پوره کولو تمه کوي. همدغه چاره د غربت د کړنې اندازه کولو لپاره هم کارول کېږي. د سړي سر ناخالص تولید هم د غربت اندازه کولو لپاره استفاده کېږي چې د افغانستان د سړي سر عاید ۱۱۹۵۰ ډالر دي په داسې حال کې چې د نړۍ سړي سر اوسط عاید ۱۷۰۰۰ ډالر دي. دا په هیواد کې د ژوند معیار څرګندوي او افغانستان د نړۍ تر ټولو غریبو هیوادونو په کتار کې حسابوي. په ۲۰۱۸ میلادي کال کې د سړي سر عاید ۵۲۱ ډالره اټکل شوي وو چې د تېر کال په پرتله ۶،۳۶ سلنه کمښت ښيي. لکه څرنګه چې لاندې ټکي په ګوته کوي، نوې لارې اړینې دي ترڅو د "پاریس معیارونه" عملي شي چې د غربت سره د مبارزې لپاره د بهرنیو مرستو په تحرک کې خورا مهم معیارونه دي.

د غربت کمولو په اړه خبرې باید دقیقې او څو بُعدي وي او تر ټولو مهمه دا چې د اوږدمهالې ژمنې پر اساس د غلا او تېښتې له روان ذهنیت څخه ورهاخوا وي. د غربت راکمول باید د ډېرو دولتي بنسټونو لومړیتوب وي. دا باید د ټولنیز عدالت او د ټولني له خرافاتي فرضیو څخه ورهاخوا وي. د مؤثر کډون لپاره غږ او استازیتوب چې مناسبوالی رامنځته کوي، ډیر اړین دی. له بېوزله سره باید د احصائیو یا د بې مخې، خاموشه او همجنسې کټګورۍ په توګه چلند ونه شي چې د مرسته کوونکو د مرستو خوندي کولو لپاره د تضمین په توګه وکارول شي.

د بې عدالتۍ او غربت له لاملونو سره مبارزه؛ د خدمتونو چمتو کولو دوام؛ او مخ په ډېرېدو بېکارۍ په نښه کول:

په ۲۰۱۸ کې د افغانستان ۵۴،۵ سلنه خلکو د بېوزلی تر کړنې لاندې ژوند کاوه، چې له تېرو کلونو څخه په دوامدار ډول کمښت ښيي. ځینې د دې لوی دلیل له لېږد څخه دمخه موده کې په پراخه کچه د اقتصادي ودې بې عدالتی ښيي. د یوه ځوان نسل لپاره چې د کار بازار ته داخلېږي، خوندې ته لاسرسی شتون ونه لري، یا پر هېواد پالنه وځپل شي او یا مؤثرې تغذیه کوونکې شبکې ته لاسرسی پیدا نکړي. په تېزۍ سره د ډېرېدونکي نسل کمزورې اقتصادي ودې هم کاري فرصتونه محدود کړي. دا خوتولو ته مالومه ده چې تعلیم، روغتیا او بنسټیزو خدمتونو ته کم لاسرسی، (په ځانګړي ډول ښځو او نجونو ته هم) په افغان غربت کې ونډه لري. ۷۵،۶ سلنه غریب بې تعلیمه دي. غریبه طبقه خلک د زیاتې بې کارۍ (۸ سلنه) سره مخ دي، (۴۱ سلنه) خلک د مسلک خلاف نورو برخو کې کار کوي او ډیرې په زراعتي کارونو (۴۳،۶ سلنه) یا هم په غیر رسمي سکتور کې (۸۴،۳ سلنه) کار کوي. غریب خلک نسبت لږې برېښنا (۶۳،۸ سلنه)، د څښلو پاکو اوبو (۴۰،۳ سلنه) او روغتیايي خدمتونو ته (۲،۸ سلنه) لاسرسی لري. د غربت او محرومیت پر مختلفو دلایلو سربېره له تعصب او کرکې ډکې ټولنه کې د غریب، دولتي ادارو ته لاسرسی له ډیرو محدودیتونو سره مخ دی. ډیر کم بې د حکومت یا له کټې پرته ادارو له لورې په نښه شوي دي. غربت هم د افغانستان په لږې پرتو سیمو کې یوه ځانګړي موضوع ده.

د غریب په گټه د مداخلو ډیزاین او د بشري سرچینو زیاتول:

په افغانستان کې د غربت د کمولو بحث باید د دندو جوړولو او یا په پروژه او یو پروګرام کې د ورو دندو له فرصتونو برابرولو وړهاخوا شي. ثبوتونه ښيي چې وده، غربت او بې عدالتی له یو بل سره تړاو لري، یا داسې چې اقتصادي وده غربت کمولی شي. ځینې پر مختلط، د غریب په گټه او د ودې د زیاتولو په لارو استدلال کوي؛ داسې چې “د ودې داسې زیاتوالی چې غریبې ښځې او سړي پکې کېدون وکړي او د ودې په زیاتوالي کې برخه واخلي”. د نورو هیوادونو مثالونه ښيي چې د ټولنیزې خوښۍ سره پر لګښت اغیزمنې پالیسۍ بشري قوې ته پرمختګ ورکوي خو له بله پلوه د غربت کمول او په وده کې د ټولنیزو پالیسیو رول باندې ټینګار، په ځانګړي ډول د غربت کمول باید له پامه ونه غورځول شي. د نورو ملکونو مثالونه ښيي چې د کرهڼې سکتور پرمختګ د هېواد پر ټول اقتصاد اغېز کوي، خو د لرې پرتو سیمو پر تعلیم، ترانسپورت، مخابراتو او د خصوصي سکتور پرمختګ بالعموم ټینګار کول د زیاتې ودې لپاره خورا مرستندویه ثابتېږي. نور استدلال کوي چې اقتصادي وده نشي کولی چې د غربت په کموالي کې رول ولري.

مدني ټولنه او غیردولتي مؤسسې باید اقتصادي او سیاسي پوهې ته پرمختګ ورکړي؛ په نړیواله ټولنه کې د افغانستان پر حیثیت وغږېږي او د کمزورو اقتصادي پالیسیو اغېز دې پر غریبو په نښه کړي. په نړیواله، سیمه ییزه او ملي کچه دې ښو اقتصادي پالیسیو او مالي روڼتیا او مسئولیتونو ته لارې وکړي.

ډیر استدلال کوي چې د غربت لوړېدو لاملونو لپاره په افغاني ټولنه کې باید د پلې شویو سټراټیژيو، پالیسیو او پروسو د قوت او ضعف ټکي معلوم شي. د جغرافیایي موقعیت او د سرحدونو اغېز، چې د افغانستان په څېر هېواد څرنګه له نړیوال اقتصاد سره وصل کړي. محلي اقتصادي پالیسي د غربت او بې عدالتی یو مهم فکتور دی، خو دلته ځینې “تاریخي کلتوري او جوړښتي محدودیتونو چې د تولید او بیا تولید نابرابري یې د نړیوال ټولوب د لومړۍ درجې ویش سره وصل کړي” د افغانستان په څېر ویجاړ دولت د ولایتونو او سیمو په درجه بندۍ باندې ولاړ دی، په لویه کچه د مرستندویه لومړیتوبونو تابع دی، کوم چې په حقیقت کې حساسیستونه راپاروي، پر ځای ددې چې د افغانانو حقیقتونه او اړتیاوې په ګوته کړي.

نږدې-همجنسه “د اداري فساد له امله رامنځته شوی د غربت ذهنیت” دومره باید عمومي نه شي چې له سیاسي محتوا څخه د پالیسی ستونزې له پامه وغورځوي. د بیلګې په ډول داسې ډیر هېوادونه شته چې اداري فساد پکې په لوړه کچه دی او ښيي چې اقتصادي پالیسي پکې یو مهم عنصر دی چې باید وڅیړل شي. پداسې حالاتو کې د نړیوالو نهادونو له لوري ځینې پالیسی د اداري فساد د ذهنیت پر ځای د “غلطې پالیسی ذهنیت” رامنځته کوي. پرته له شکې چې د اداري فساد له امله رامنځته شوی د غربت بحث په اشرافو او نړیوالو مالي نهادونو کې ډیر مشهور دی؛ ځکه چې له جوړښتي لاملونو څخه رامنځته شوي غربت ته د پوښ په شکل کار کوي او د غیرفعالیت او غلطو پالیسیو خونې ډیری د شفافو تکنوکراتانو له لوري ده. څېړنې ښيي چې په وچه کې ایسار هېواد له صنعتي اقتصاد څخه ډېر لږې وي “خو بېدې غربت پکې له بې عدالتی څخه ډیر خطرناک وي”. د زراعت او غیر رسمي سکتورونه د غریبو خلکو لپاره ډېر کارونه ایجادوي. د بیلګې په ډول؛ د حکومت له لوري پر سوداګرۍ، شخصي کولو، پانګونې، کمرک او داسې نورې اړونده پالیسی.

په مرستندویه تکیه او د مالیاتو غلط استعمال

په مرستندویانو تکیه یو ستونزه ده. د افغانستان د ۱۳۹۶ هجري کال بودیجې ۶۶ سلنه د نړیوالو مرستو په همکارۍ پوره شوه. له دې سره لنډمهاله ځای د مدني ټولني او حکومت دی چې بودیجه پوره کوي. د مرستندویانو او مداخله کوونکو مسئولیتونه داسې ډیزاین شوي چې د پروژې له تایم لاین سره سمې پایلې ولري. په تیزۍ سره د نړیوالو او ملي کارکوونکو مسئولیتونه زیاتول، او همدارنګه د پروژې په تړاو نوې او تازه مفکورې، د حکومت او

غیرحکومتي ادارو په واسطه تېرېري، معنی دا چې لارې چارې په دوامداره توګه د ستونزو په حل کې پاتې راغلي او ستونزو نشي په نښه کولای. په لوره کچه اداري فساد او د اشرافو له لوري په مختلفو بهانو د لنډمهاله ګټې په نظر کې نیول د اوږدمهاله پرمختګ پر وړاندې خنډ، او د مرستندویانو له لوري ترتیب شوې مرستې او کومکونه غیر مؤثر کړي. د حکومت او نړیوالې ټولنې له لوري د شفافیت او مسئولیت رامنځته کولو لپاره پریوه میکانیزم کار کولو سربېره هم افغانستان ته شوې/کیدونکې مرستې په سم ډول نه استفاده کېږي. ددې پر وړاندې د مرستندویانو هڅو د غربت پر کمولو او دوامداره پرمختګ باندې اغیز کړی. ۲۰ میلیارده امریکایي ډالره له افغان حکومت سره له ۲۰۰۱ تر ۲۰۰۸ پورې مرستې وشوې. مرستندوي په افغان سیستم کې روان اداري فساد په ګوته کړی او له بهرنیو څخه د مالي حساب غوښتل ددې لپاره یوه لار بولي. دا باید په یاد ولرو، چې په غوره ډول د مرستو همغږي کول د ملي لومړیتوبونو له پروګرام او د ګډې همغږي د کنټرول کولو بورډ له پیاوړي کولو څخه په لاس راتلای شي.

په مرستو د تګلې یو بل خطر د پالیسي پر ستونزو بحثونه دي چې څرنگه غربت له منځه ولاړ شي: ددې پروژو تمویل د عامه پالیسو د موخو، ددې پروژو تمویل سره تړلې معلومات د عامه پالیسي موخو په پېژندلو کې پاتې راغلي او د عایدو او سرچینو لاسته راوړلو اړوند کره ارزیابي څخه تېرېږي. د پروژو تمویل چې د پایلو په نښه کولو سره تړلې دي، د عددي او غیرعددي اقداماتو سیت چې د پروژې د اداره کولو لپاره ترتیب شوي وي، دا د بودیجې او خرچې (فسکل) مسئولیتونو لپاره نه دي کله چې د دولت په کچه بودیجو کې پرې غږېږو. د حکومت کلنی بودیجه د پروژو له مخې یا جوړېږي او یا نه، د بیلګې په ډول د فرعي برخو لکه ولایتونو او ولسوالیو لپاره. غیردولتي ادارې هم مرستندویانو ته حساب ورکونکي دي په ځای ددې چې ټولنو ته مسئولې اوسي چې د پروژو له دوران سره تړلې وي؛ قراردادي مؤسسې خولا ډیرې داسې دي. دواړو لږ د عرضې پوره کولو کې برخه اخیستې خود غربت ختمولو کې په کامل ډول ناکام دي. یو ډول پروژې (د بیلګې په ډول: په کوچنی کچه د چرګانو فارم، د قالینو او بډل، قالین باڼي) مرستې هم له تېرو درېوولسيزو راهیسې له غیر دولتي ادارو، مرستدوی، قراردادي، او ورپسې وړونکو له پټې تېرېږي. افغانستان کافي د کنډلو ماشینونه ترلاسه کړي دي چې هندوکش بیا ورغوي.

د اداري فساد او د داخلي اشرافو له لوري د افغانستان د شتمنی لوټونکو پر وړاندې مبارزه به دوام لري

د اشرافو واک او ازادي مخ پر ودې هیوادونو کې ډیر عامه ستونزه ده. شخصي کول او د امنیتي او مجرم-رقي اشرافو له لوري فرصتونو او اثاثو ته په افغانستان کې خلکو ته د لاسرسي مانع ګرځي. په دې اړه هیڅ بحث نشته، د بیلګې په ډول: په لویه پیمانته په غیرقانوني ډول د طبیعي زېربناوو راویستل او د حکومت ناتواني چې د بهرنیو هیوادونو له بانکونو څخه د افغان اشرافو سرمایه ترلاسه کړي. همدغه ذهنیت هم غربت کې یو څه ونډه لرلې. په غیرقانوني ډول د ځمکو غصب تقریباً ۵،۴ میلیارده ډالر چې دولت یې له امله ۷ میلیارده ډالره خساره کې اچولی، تللي دي. د مدني ټولنې له لوري لارې او مشورې ورکړي تر څو د مرستندوی د خوښې له موضوعاتو هاخوا باید په نورو سکتورونو چې په لوره کچه مالیه پرې ځي او کله خو حتی جرم شي، کار وکړي. د غربت له منځه وړل باید د اداري فساد له منځه وړلو په بحثونو کې مرکزي موضوع وي. د افرادو په ډراماتیک ډول نیول، تر څو مرستندوی خوشال شي، کافي نه دي. باید د دولت په مالي پلانونو او تمویلي پروګرامونو کې شفافیت موجود وي.

هغوی باید منع شي چې غریب تباہ کوي تر څو مرستې ترلاسه او ځان ته یې واړوي. غریب ته باید غږ ورکړل شي، او دا یقیني کړای شي چې دوی په پلانګذاری کې په فعاله ډول دخپل نه دي نه یوازې له بهر څخه د ډیزاین شویو مرستو ترلاسه کوونکي.

اکثریت پروسې د غریب په استازیتوب په حقیقت کې د غریب پر وړاندې غیرمسئولانه او بې ارزښته دي. پر دې سربېره، په یو کاغذ د ښکلو لیکلو او یو څه نمایشي کارونو حقیقتي اړتیاوو باندې یې پرده اچولې او د پالیسي او ستراتیژي جوړولو تېزوالي په عمل له پلي کولو څخه لوبېدلې. پر کاغذ پالیسي لیکونکي، په انګلیسي ویونکي په لوړه کچه له هغوی چې په انګلیسي خبرې نشي کولی، لور تعلیم یافته او دا نور لوی بې تعلیمه شمېرل کېږي. دوی نه پوهېږي چې ددوی په نوم د څه شي پرېکړه وشوه او څه کټه ترې واخیستل شوه. همدغسې یو کوچنی متاثر کوونکی کورپ له مختلفو لارو څخه د نړیوالې ټولنې پر مټ معلومات راټولوي. تر اوسه لا په محلي کچه هیڅ رابطه نشته چې په محلي کچه د غریب حقیقت څرګند کړي. د مرستندویو او پروژو په ساحه کې استازي هیڅ معنی نه لري ځکه پروسې، پروګرامونه او پېژندګلوي په لوړه کچه پر بهرني ذهینتونو باندې حاکم دي. هیڅ داسې بحثونه نشته چې د غربت په کموالي باندې بحث وشي. یوه فرضیه شته چې د ټولنې مخ او خیراتي نیتونه د ټولنې په اساس، د پروژو پرمختګ د منابعو او اثاثو مساویانه تقسیم یقیني کوي خو دا یو خیال دی.

په افغانستان کې د بېوزلۍ د بیا ځلې تعریفولو په اړه د افغان ښځو د تعلیمي مرکز دغه لنډیز چې CAID سره په ګډه همکارۍ وړاندې کېږي، د پانډاره پرمختیایي اهدافو د محلي کولو د هڅو یوه برخه ده، چې د ټولو د یوې ښې راتلونکې لپاره د غیر دولتي مؤسساتو، خصوصي سکتور او حکومت تر منځ همکارۍ پیاوړې کړي .